

FULL SECULARISM OR ANOTHER RELIGIOUS REPUBLIC

<http://www.ghandchi.com/414-NoReligiousState-plus.htm>

متن مقاله بزبان انگلیسی

<http://www.ghandchi.com/414-NoReligiousStateEng.htm>



سام قندچی

سکولاریسم کامل یا جمهوری مذهبی دیگر

جنبش فراندوم برای تغییر کامل قانون اساسی به مرحله تازه ای نزدیک میشود. رژیم جمهوری اسلامی از هم اکنون که هنوز انتخابات رئیس جمهوری پایان نیافته، شروع به محدود کردن اجازه عرض اندام اصلاح طلبان حکومتی کرده است، چرا که توافق با آمریکا را نزدیک مینماید، و نیازی به امثال معین برای اجرای نمایش باصطلاح دموکراسی اسلامی [http://www.ghandchi.com/308-IslamicDemocracy.htm] نمیبیند. مایه شرم است باصطلاح اصلاح طلبان که دیگران را به شرکت در انتخابات فرا میخوانند، و حتی درباره سانسور و فیلترینگ سایتهای نیروهای سکولار اعتراضی نمیکند، و حتی هنوز رئیس جمهور خودشان در قدرت است، سایت های خود آنها نیز فیلتر میشوند، و میروند آدرس سایت را عوض میکنند، بجای آنکه همه این سالها جلوی این سانسور آشکار بایستند، و از این حق اولیه بشر دفاع کنند، و جرئت دارند خود را با دکتور مصدق مقایسه کنند، بگذریم.

واقعیت این است که کابینه آینده حجت الاسلام رفسنجانی، از میان بقیه آن باصطلاح رقبای انتخاباتی ایشان خواهد بود، که سالها از همکاران نزدیک ایشان بوده اند، و چه آنها که در داخل بوده اند، و چه آنان که در خارج زندگی کرده اند، سالها در پی ایجاد ایجاد روابط نزدیک بین آمریکا و جمهوری اسلامی بوده اند، و امروز رفسنجانی هم از پایان دوران انقلابی گری و آغاز درک کردن واقعیت **گلوبالیسم** سخن میگوید. گویی ایشان و اطرافیانشان به آمریکا میگویند که چه کسی بهتر از آنها که حکومتی شیعی نظیر عراق، در رابطه نزدیک با آمریکا ایجاد کند، و برخی از سیاستمداران آمریکا، که موضوع اصلی سیاست خارجی آمریکا در خاورمیانه را امروز، تعادل بین رژیم های سنی و شیعی مینمایند، خوشحالند که آقای جعفری و رژیم جدید عراق، جمهوری اسلامی را سر عقل آورده است.

در واقع تجربه عراق و افغانستان بخوبی نشان میدهد که در خاورمیانه، اگر سکولاریسم کامل [http://www.ghandchi.com/302-Secularism.htm] در دولت و آموزش و پرورش تأکید نشود، دوباره نیروهای مذهبی، بدون ملایان یا با ملایان، حکومت مذهبی و اتحادهای مذهبی را احیا میکنند، و در بهترین حالت، نتیجه چیزی نظیر تعدیل حکومت کمونیستی در چین میشود، و نه پایان حکومت ایدئولوژیک که در شوروی و بلوک شرق اتفاق افتاد. قابل ذکر است که حتی در برخی سایت های طرفدار فراندوم، بطور سیستماتیک نوشته های در جهت سکولاریسم کامل درج نمیشوند. اما وقتی نوعی جمهوری مذهبی دموکراتیک برای آینده تبلیغ شود، نظیر قانون اساسی عراق، در ایران طنز قضیه این است که آقای رفسنجانی میگوید که خود قول آنرا به غرب میدهد و نیازی به پایان دادن به جمهوری اسلامی 26 سال گذشته برای ایجاد چنین جمهوری ای نیست.

این موضوع رد نکردن "حکومت مذهبی" و فقط رد کردن "استبداد مذهبی" در فراخوان اولیه سایت 6000000 که من در نوشته ای فوراً پس از انتشار فراخوان فراندوم نوشتم [http://www.ghandchi.com/364-ConstRef.htm]، و متأسفانه در آن سایت هنوز چاپ نشده، امروز آشکارا مسأله است، با این تفاوت که امروز بخشی از سیاستمداران آمریکا، ایجاد دولتهای "دموکراسی اسلامی شیعه" را در راستای منافع آمریکا برای تعدیل رژیم های سنی راه حل خاورمیانه مینمایند، و گرچه با آنچه جمهوری اسلامی تا کنون بوده مسأله دارند، ولی فکر میکنند چه از طریق بخشی از اپوزیسیون ایران، و چه از طریق بخشی از رژیم کنونی ایران، ایران نیز میتواند به این طریق به شکل دموکراسی شیعه اسلامی به متحد آمریکا تبدیل شود.

البته همانطور که قبلاً نوشتیم، بحث باصطلاح دموکراسی اسلامی و غرب چیز تازه ای نیست، اما این دیدن نقش اتحاد شیعه در خاورمیانه از دیدگاه برخی تنوریسین های سیاست خارجی آمریکا موضوع جدید است.

چرا چنین تزی از سوی برخی سیاست مداران آمریکا طرح میشود؟ علت این است که همه این سالها ایشان دیده اند که اگر رفرمیست های داخل رژیم شوروی نظیر بالتسین، که رسماً با کمونیسم مخالفت و غرب را میستودند، یا حتی گورباچف با وجود اعتقاد به کمونیسم، دیدگاهش از اصلاحات، ستودن اقتصاد بازاری غرب بود که نقطه مقابل اقتصاد دولتی کمونیستی بود، در صورتیکه رفرمیست های جمهوری اسلامی به عوض، حتی آنها که به آمریکا آمده اند و از رژیم خود را جدا کرده اند، کماکان از اسلام سیاسی دست بر نداشته اند، بیشتر آنکه و حتی یکی از نیروهای قوی ضد جمهوری اسلامی در این سالها، مجاهدین [http://www.ghandchi.com/187-mojahedin.htm]، کماکان پرچم دار اسلام سیاسی است.

حال از واقعیت بالا یا میتوانستند نتیجه بگیرند که رهبری جنبش سیاسی آینده ایران، این نیروهای اسلام سیاسی نبوده، بلکه نیروهای سکولاری هستند که بسیاری حتی از دل نیروهای مذهبی در آمده اند، اما امروز *کاملاً* سکولار هستند و اکثراً هم در زندانهای ایران بسر میبرند، یا آنکه میتوانستند به عکس اینگونه نتیجه بگیرند که در ایران و کشورهای خاورمیانه زمینه برای سکولاریسم کامل موجود نیست. این دومی، نتیجه غلطی است، و بخاطر عدم شناخت درست نیروهای اپوزیسیون واقعی داخل ایران شکل گرفته، اما به هر حال این دیدگاه در میان برخی استراتژیست های آمریکا وجود دارد، که نوعی دیگر از امید بستن به "دموکراسی اسلامی شیعه" در ایران و لبنان و عراق و تصور نقش تعادلی این نیروها حتی بشکل اقلیت شیعه در پروسه سیاسی در کشورهای سنی نظیر عربستان است.

آینده ایران هیچ جمهوری دیگر مذهبی که مذهب رسمی اعلام کند و حقوق ویژه ای برای علمای شیعه قائل باشد، و کلاً آپارتید مذهبی را جایز شمارد نیست. آینده ایران جمهوری آینده نگری است [http://www.ghandchi.com/411-FuturistRepublic.htm] که سکولار باشد و دموکرات و دموکراسی بدون سکولاریسم در ایران و بقیه خاورمیانه غیر ممکن است همانگونه که در اروپا و آمریکا غیر ممکن بود و مایه تعجب است آنها که این نسخه های حکومت مذهبی برای ایران و عراق را میبچند چرا حاضر نیستند در اروپا چنین کنند!

به امید **جمهوری آینده نگر** فدرال، دموکراتیک، و سکولار در ایران

سام قندچی، ناشر و سردبیر
ایرانسکوپ

<http://www.iranscope.com>

15 خرداد 1384

June 5, 2005

مقاله مرتبط:

<http://www.ghandchi.com/412-PowerReligion.htm>

<http://www.ghandchi.com/600-SecularismPluralism.htm>

مقالات تنوریک

<http://www.ghandchi.com>

فهرست مقالات

<http://www.ghandchi.com/SelectedArticles.html>

